



การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

องค์การบริหารส่วนตำบลพะเยา
อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

จากการวิเคราะห์โอกาสการเกิดการทุจริตและระดับผลกระทบ เพื่อค้นหาความเสี่ยงการทุจริต โดยพิจารณาจากความเสี่ยงที่เคยเกิดขึ้น (Know Factor) หรือคาดว่าจะเกิดขึ้น (Unknow Factor) จึงได้กำหนด ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการ ทุจริต ขององค์การบริหารส่วนตำบลทะเลเม่นชัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ดังนี้

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต ที่เกี่ยวกับการรับสินบน	เหตุการณ์ความเสี่ยง	Degree of Risk (L x I)		
		Likelihood (L)	Impact (I)	Degree of Risk (L x I)
การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘	- มีการรับสินบนจากผู้ขออนุญาต ก่อสร้างอาคาร รื้อถอน ดัดแปลง เพื่อให้การตรวจผ่านมาตรฐาน เจ้าหน้าที่มีการรับทรัพย์สินหรือสินประโยชน์อื่นใดเพื่อความสะดวกสบาย ความรวดเร็วในการบริการฯ - มีเจ้าหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์ในระหว่างการตรวจรับงานตรวจสอบเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณาขออนุมัติ/อนุญาต	๓	๓	๙ 
การใช้อำนาจ/การให้บริการตามภารกิจ	- ผู้บังคับบัญชาใช้อำนาจหน้าที่ บังคับสั่งการให้เจ้าหน้าที่ ปฏิบัติงานโดยไม่ชอบโดยกฎหมายเพื่อเรียกรับผลประโยชน์ หรือให้ได้มาซึ่งผลประโยชน์ทั้งทางตรงหรือทางอ้อม	๒	๔	๘ 
การจัดซื้อจัดจ้าง	- มีการจัดซื้อจัดจ้างมีการเอื้อประโยชน์ในการกำหนดคุณลักษณะ เฉพาะให้กับผู้ประกอบการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - มีการรับสินบน/เรียกรับเงิน/ ของขวัญ การเลี้ยงรับรองซึ่งนำไปสู่การเอื้อประโยชน์ให้กับคู่สัญญา - มีการจัดซื้อจัดจ้างมีการเอื้อประโยชน์ให้กับตนเองและพวกพ้อง	๓	๕	๑๕ 
การบริหารบุคคล	- มีการเรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์อื่นใดเพื่อแลกกับการต่อสัญญาจ้าง (พนักงานจ้าง)	๑	๓	๓ 

สรุป การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงทุจริต (Degree of Risk) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ขององค์การบริหารส่วนตำบลทะเลเม่นชัย

๑. การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราช บัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ (๙ คะแนน) = ระดับสูง 

๒. การใช้อำนาจ/การให้บริการตามภารกิจ (๘ คะแนน) = ระดับปานกลาง 

๓. การจัดซื้อจัดจ้าง (๑๕ คะแนน) = ระดับสูงมาก 

๔. การบริหารบุคคล (๓ คะแนน) = ระดับต่ำ 

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องการรับสินบน	เหตุการณ์ความเสี่ยง	มาตรการในการจัดการความเสี่ยง	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
การอนุมัติ อนุญาตตามพระราช บัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘	- มีการรับสินบนจากผู้ขออนุญาตก่อสร้างอาคาร รื้อถอน ดัดแปลง เพื่อให้การตรวจผ่านมาตรฐานเจ้าหน้าที่มีการ รับทรัพย์สินหรือสินประโยชน์อื่นใดเพื่อความสะดวกสบาย ความรวดเร็วในการ บริการฯ - มีเจ้าหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์ในระหว่างการตรวจสอบเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณาขออนุมัติ/อนุญาต	๑. ตรวจสอบเอกสารประกอบการยื่นคำขอรับใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร ดัดแปลงอาคารหรือรื้อถอนอาคารอย่างถูกต้องครบถ้วนเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ๒. กำกับดูแลและตรวจสอบโดยผู้บังคับบัญชาควบคุมให้มีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคารและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด ๓. นโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ๔. มาตรการป้องกันการรับสินบน	กองช่าง
การใช้อำนาจ/การให้บริการตามภารกิจ	- ผู้บังคับบัญชาใช้อำนาจหน้าที่บังคับ สั่ง การให้ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานโดยไม่ชอบโดยกฎหมายเพื่อเรียกรับผลประโยชน์ หรือให้ได้มาซึ่งผลประโยชน์ ทั้งทางตรงหรือทางอ้อม	๑. กำหนดให้มีการตรวจสอบความ สัมพันธ์/ผลประโยชน์ทับซ้อนระหว่างผู้บริหารท้องถิ่นหรือเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ๒. การ ควบคุม และ ตรวจสอบ โดยผู้บังคับบัญชา ให้มีการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ๓. มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ๔. นโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ๕. มาตรการป้องกันการรับสินบน	ทุกสำนัก/กอง

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต (ต่อ)

ประเด็นความเสี่ยง การทุจริตที่เกี่ยวข้อง การรับสินบน	เหตุการณ์ความเสี่ยง	มาตรการในการจัดการความเสี่ยง	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
การจัดซื้อจัดจ้าง	- มีการจัดซื้อจัดจ้างมีการเอื้อประโยชน์ในการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะให้กับผู้ประกอบการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - มีการรับสินบน/เรียกรับเงิน/ของขวัญ การเลี้ยรับรองซึ่งนำไปสู่การเอื้อประโยชน์ให้กับคู่สัญญา - มีการจัดซื้อจัดจ้างมีการเอื้อประโยชน์ให้กับ ตนเอง และพวกพ้อง	๑. กำหนดให้มีการตรวจสอบความ สัมพันธ์/ผลประโยชน์ทับซ้อนระหว่างผู้บริหารท้องถิ่นหรือเจ้าหน้าที่กับผู้ประกอบการที่เข้าทำสัญญากับหน่วยงาน ๒. ผู้บังคับบัญชากำกับดูแลและตรวจสอบในการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด ๓. กำหนดให้มีการตรวจสอบโดยหน่วยตรวจสอบภายในของหน่วยงานไตรมาส ๔. มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง ๕. มาตรการเพื่อตรวจสอบผลประโยชน์ทับซ้อน ๖. นโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ๗. มาตรการป้องกันการรับสินบน	ทุกสำนัก/กอง
การบริหารบุคคล	- มีการเรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์อื่นใดเพื่อแลกกับการต่อสัญญาจ้าง (พนักงานจ้าง)	๑. ผู้มีหน้าที่หรือผู้อำนวยการ ปฏิบัติตามประกาศ คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลและกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด ๒. นโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ๓. มาตรการป้องกันการรับสินบน	สำนักปลัด อบต.

ภาคผนวก

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวกับการรับสินบน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
องค์การบริหารส่วนตำบลทะเลเม่นชัย อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์

ความเสี่ยงการทุจริต หมายถึง ความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการรับสินบน

วัตถุประสงค์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการป้องกันการทุจริตสามารถช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กรได้ ดังนั้น การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต การออกแบบและการปฏิบัติงานตามมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมจะช่วยลดความเสี่ยงด้านการทุจริต ตลอดจนการสร้างจิตสำนึกและค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตให้แก่บุคลากรภายในองค์กร ถือเป็นการป้องกันการเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในองค์กร ทั้งนี้ การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กรจะช่วยเป็นหลักประกันในระดับหนึ่งว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มีทุจริตหรือในกรณีที่พบการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้ โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำซึ่งไม่ใช่การเพิ่มภาระงานแต่อย่างใด

วัตถุประสงค์หลักของการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ มีมาตรการ ระบบ หรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตซึ่งเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพต่อไป

การบริหารจัดการความเสี่ยงมีความแตกต่างจากการตรวจสอบภายในอย่างไร

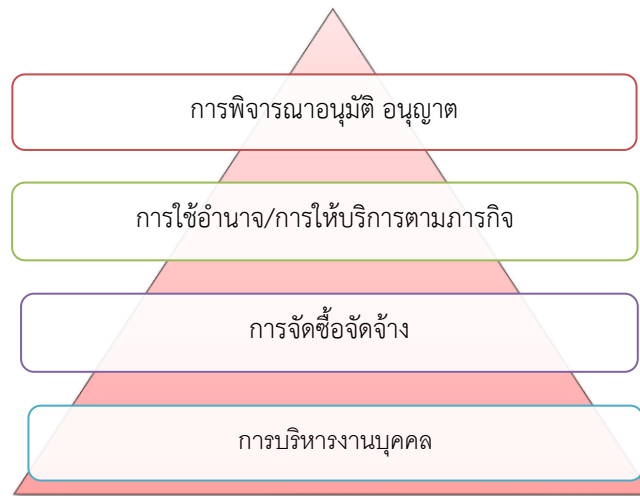
การบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นการทำงานในลักษณะที่ทุกภาระงานต้องประเมินความเสี่ยงก่อนปฏิบัติงานทุกครั้ง และแทรกกิจกรรมการตอบโต้ความเสี่ยงไว้ก่อนเริ่มปฏิบัติงานหลักตามภาระงานปกติของการเฝ้าระวังความเสี่ยงล่วงหน้าจากทุกภาระงานร่วมกันโดยเป็นส่วนหนึ่งของความรับผิดชอบปกติที่มีการรับรู้และยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (ผู้นำส่งงานให้) เป็นลักษณะ Pre-Decision ส่วนการตรวจสอบภายในจะเป็นลักษณะกำกับติดตามความเสี่ยง เป็นการสอบทานเป็นลักษณะ Post-Decision

องค์ประกอบที่ทำให้เกิดการทุจริต

องค์ประกอบหรือปัจจัยที่นำไปสู่การทุจริต ประกอบด้วย Pressure/Incentive หรือแรงกดดันหรือแรงจูงใจ Opportunity หรือ โอกาส ซึ่งเกิดจากช่องโหว่ของระบบต่าง ๆ คุณภาพการควบคุม กำกับควบคุมภายในขององค์กร มีจิตอ่อน และ Rationalization หรือ การหาเหตุผลสนับสนุนการกระทำตามทฤษฎี สามเหลี่ยมการทุจริต (Fraud Triangle)

ขอบเขตการประเมินความเสี่ยงการทุจริต แบ่งประเภทความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต การกิจให้บริการประชาชน การอนุมัติ หรืออนุญาต ตามพระราชบัญญัติอำนาจความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘
๒. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจ/การให้บริการตามภารกิจ
๓. ความเสี่ยงการทุจริตในการความโปร่งใสของการจัดซื้อจัดจ้าง
๔. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการบริหารบุคคล



การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

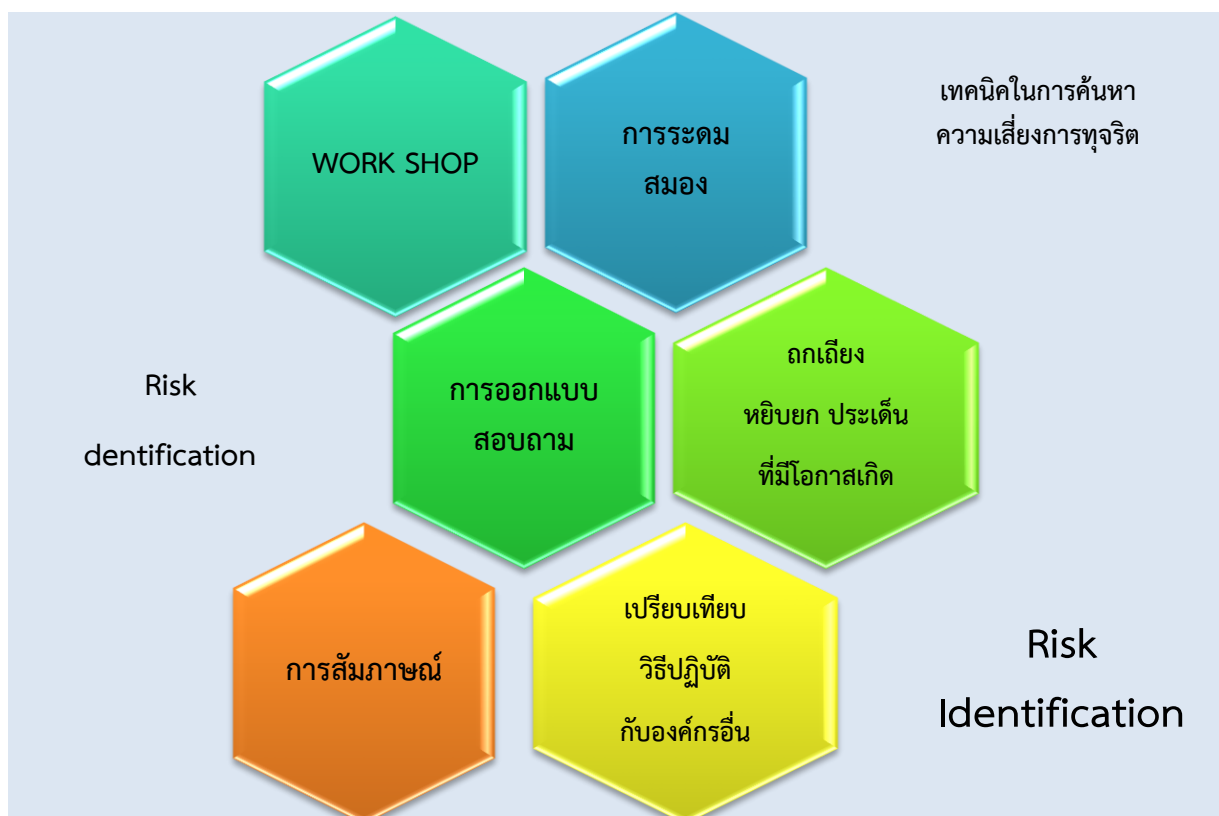


การระบุความเสี่ยง (Risk identification)

ขั้นตอนที่ ๑ นำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนเตรียมการในส่วนรายละเอียดขั้นตอน แนวทางหรือเกณฑ์ การปฏิบัติงานของกระบวนการที่จะทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ซึ่งในขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้น ย่อมประกอบไปด้วยขั้นตอนย่อย ในการระบุความเสี่ยงตามขั้นตอนที่ ๑ ให้ทำการระบุความเสี่ยง อธิบายรายละเอียด รูปแบบ พฤติกรรมความเสี่ยงเฉพาะที่มีความเสี่ยงการทุจริตเท่านั้น และในการประเมินต้องคำนึงถึงความเสี่ยงในภาพรวมของการดำเนินงานเรื่องที่จะทำการประเมินด้วย เนื่องจากในกระบวนการปฏิบัติตามขั้นตอนอาจไม่พบความเสี่ยงหรือโอกาสเสี่ยงต่ำ แต่อาจพบว่ามีความเสี่ยงในเรื่องนั้น ๆ ในการดำเนินงานที่ไม่ได้อยู่ในขั้นตอนก็เป็นได้ โดยไม่ต้องคำนึงว่าหน่วยงานจะมีมาตรการป้องกันหรือแก้ไขความเสี่ยงการทุจริตนั้นอยู่แล้ว นำข้อมูลรายละเอียดดังกล่าวลงในประเภทของความเสี่ยงซึ่งเป็น Known Factor หรือ Unknown Factor

Known Factor	ความเสี่ยงทั้งปัญหา/พฤติกรรมที่เคยรับรู้ว่าจะเกิดขึ้นมาก่อน คาดหมายได้ว่า มีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำ หรือมีประวัติ มีตำนานอยู่แล้ว
Unknown Factor	ปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากการพยากรณ์ ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต ปัญหา/พฤติกรรม ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น (คิดล่วงหน้า ตีตนไปก่อนไข้เสมอ)

เทคนิคการระบุความเสี่ยง หรือค้นหาความเสี่ยงการทุจริตด้วยวิธีการต่าง ๆ ดังนี้



เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

กำหนดหลักเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตขององค์การบริหารส่วนตำบลตะเมนชัย ซึ่งจากการวิเคราะห์จาก ๒ ปัจจัย คือ ด้านโอกาสและด้านผลกระทบ และการให้คะแนนทั้ง ๒ ปัจจัย โดยมี รายละเอียด ดังนี้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๑๐ ครั้งต่อปี
๔	สูง	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๘ ครั้งต่อปี
๓	ปานกลาง	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๕ ครั้งต่อปี
๒	น้อย	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๓ ครั้งต่อปี
๑	น้อยมาก	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๑ ครั้งต่อปี

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)

การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น โดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางด้านการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน

๑. เกณฑ์ผลกระทบทางด้านการเงิน

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ความเสียหายตั้งแต่ ๑๐,๐๐๐,๐๐๑ บาทขึ้นไป
๔	สูง	ความเสียหายตั้งแต่ ๑,๐๐๐,๐๐๑ บาท ถึง ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
๓	ปานกลาง	ความเสียหายตั้งแต่ ๑๐๐,๐๐๑ บาท ถึง ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท
๒	น้อย	ความเสียหายตั้งแต่ ๑๐,๐๐๑ บาท ถึง ๑๐๐,๐๐๐ บาท
๑	น้อยมาก	ความเสียหาย ๑๐,๐๐๐ บาท หรือน้อยกว่า

๒. เกณฑ์ผลกระทบที่ไม่ใช่ทางการเงิน

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	เกิดความเสียหายต่อรัฐ เจ้าหน้าที่ถูกลงโทษข้อมูลความผิดเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม
๔	สูง	ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส
๓	ปานกลาง	สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ
๒	น้อย	หน่วยตรวจสอบของหน่วยงาน หรือหน่วยตรวจสอบจากภายนอก เข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง
๑	น้อยมาก	ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน หรือมีคนร้องเรียนแจ้งเบาะแส

เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยงโดยพิจารณาจาก ผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕ – ๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙ – ๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔ – ๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑ – ๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ} \\ (\text{Likelihood} \times \text{Impact})$$

โดยมีการจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
สูงมาก (Extreme)	๑๕ – ๒๕ คะแนน	มีมาตรการลดและประเมิณซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง 
สูง (High)	๙ – ๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม 
ปานกลาง (Medium)	๔ – ๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง 
ต่ำ (Low)	๑ – ๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว 

ตารางระดับความเสี่ยง (Degree of Risk)

โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	๕	๑๐	๑๕	๒๐	๒๕
๔	๔	๘	๑๒	๑๖	๒๐
๓	๓	๖	๙	๑๒	๑๕
๒	๒	๔	๖	๘	๑๐
๑	๑	๒	๓	๔	๕

- สถานะสีแดง : ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ ต้องมีแผน/มาตรการเพื่อลดความเสี่ยงทันที
- สถานะสีส้ม : ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้ ต้องมีแผน/มาตรการเพื่อลดความเสี่ยง
- สถานะสีเหลือง : ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการทบทวนความเพียงพอของมาตรการควบคุมที่มีอยู่
- สถานะสีเขียว : ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยไม่ต้องมีการจัดทำแผนเพื่อลดความเสี่ยง

จากการที่ได้ดำเนินการได้ประเมินเกี่ยวกับการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตขององค์การบริหารส่วนตำบล ทะเมนชัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ พบว่ามาตรฐานการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่มีอยู่ในปัจจุบันมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับที่ดี การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสม ซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้ ซึ่งจะเห็นได้จากรายงานเกี่ยวกับสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ผ่านมาขององค์การบริหารส่วนตำบลทะเมนชัย ปรากฏว่าไม่มีเรื่องร้องเรียนการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ รวมถึงการเรียกรับเงินหรือผลประโยชน์อื่นใดจากการปฏิบัติหน้าที่ของคณะผู้บริหารท้องถิ่น สมาชิกสภาท้องถิ่น และเจ้าหน้าที่

อย่างไรก็ตาม ควรต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในกิจกรรมตามแผนบริหารความเสี่ยงที่กำหนดไว้ หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตใหม่ หากพบว่ารูปแบบการทุจริตมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป

ผู้จัดทำ

มกราคม ๒๕๖๘